

# Beleidsregels terug- en invordering H2O 2015 gemeente Heerde

## Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

### Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze beleidsregels wordt verstaan onder:

- a. **Jeugdwet**: wet van 22 april 2004, houdende regeling van de aanspraak op, de toegang tot en de bekostiging van jeugdzorg;
- b. **Wmo 2015**: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- c. **Participatiewet**: invoeringswet Participatiewet;
- d. **IOAW**: wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- e. **IOAZ**: wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- f. **Bbz 2004**: Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004;
- g. **Wet SUWI**: Wet Structuur Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen;
- h. **Awb**: Algemene wet bestuursrecht;
- i. **Wet Kinderopvang**: Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen;
- j. **Bijstand**: de uitkering of inkomensvoorziening op grond van de Participatiewet, IOAW of IOAZ;
- k. **Belanghebbende**: degene van wie bijstand wordt teruggevorderd. Dit is ook degene ten aanzien van wie een besluit tot herziening of intrekking van het recht op bijstand wordt genomen. Tenslotte is ook belanghebbende degene van wie de kosten van bijstand worden teruggevorderd.
- l. **Bruteren**: het verhogen van de vordering met de loonbelasting en premies volksverzekeringen waardoor de gemeente die de uitkering verstrekt krachtens de Wet op de loonbelasting 1964 inhoudingsplichtig is, voor zover deze belasting en premies niet verrekend kunnen worden met de door het college af te dragen loonbelasting en premies volksverzekeringen.
- m. **Verwijtbare vordering**: vordering op grond van artikel 58, lid 1 Participatiewet, artikel 25, lid 1 IOAW of artikel 25, lid 1 IOAZ in verband met ten onrechte of tot een te hoog bedrag verleende uitkering als gevolg van het niet of niet behoorlijk nakomen van de inlichtingenplicht.
- n. **Inlichtingenplicht**: verplichting genoemd in artikel 8.1.2 Jeugdwet, artikel 2.3.8 Wmo 2015, artikel 17, lid 1 Participatiewet, artikel 13, lid 1 IOAW, artikel 13, lid 1 IOAZ en de verplichtingen bedoeld in artikel 30c, lid 2 en 3 van de Wet SUWI.

### Artikel 2. Gebruikmaken van diverse bevoegdheden

Het college maakt volledig gebruik van de navolgende bevoegdheden:

1. Jeugdwet:
  - a. **Herzien en intrekken**  
De bevoegdheid om tot herziening en intrekking van een individuele voorziening over te gaan, zoals opgenomen onder artikel 8.1.4 van de Jeugdwet.
  - b. **Terugvordering**  
De bevoegdheid om tot terugvordering van een individuele voorziening over te gaan zoals opgenomen onder artikel 8.1.4 van de Jeugdwet.
2. Wmo 2015:
  - a. **Herzien en intrekken**  
De bevoegdheid om tot herziening en intrekking van een voorziening over te gaan, zoals opgenomen onder artikel 2.3.10 van de Wmo 2015.
  - b. **Terugvordering**  
De bevoegdheid om tot terugvordering van een voorziening over te gaan zoals opgenomen onder artikel 2.4.1 van de Wmo 2015 (paragraaf 4 Verhaal van kosten).

3. Participatiewet:
  - a. **Herzien en intrekken**  
De bevoegdheid om tot herziening en intrekking van de bijstand over te gaan, zoals opgenomen onder artikel 54, lid 3 en 4 van de Participatiewet.
  - b. **Terugvordering**  
De bevoegdheid om tot terugvordering van de bijstand over te gaan zoals opgenomen onder artikel 58, lid 2 onder a tot en met f en artikel 59 van de Participatiewet.
4. IOAW:
  - a. **Herzien en intrekken**  
De bevoegdheid om tot herziening en intrekking over te gaan zoals opgenomen onder artikel 17, lid 3 van de IOAW.
  - b. **Terugvordering**  
De bevoegdheid om tot terugvordering van de uitkering over te gaan zoals opgenomen onder artikel 25, lid 2 van de IOAW. Bij het gebruikmaken van deze bevoegdheid zijn de artikelen 26 t/m 31 van de IOAW van overeenkomstige toepassing.
5. IOAZ:
  - a. **Herzien en intrekken**  
De bevoegdheid om tot herziening en intrekking over te gaan zoals opgenomen onder artikel 17, lid 3 van de IOAZ.
  - b. **Terugvordering**  
De bevoegdheid om tot terugvordering van de uitkering over te gaan zoals opgenomen onder artikel 25, lid 2 van de IOAZ. Bij het gebruik maken van deze bevoegdheid zijn de artikelen 26 t/m 31 van de IOAZ van overeenkomstige toepassing.
6. Wet kinderopvang  
**Terugvordering**  
De bevoegdheid tot terugvordering van de vergoeding in de tegemoetkoming van de kosten kinderopvang op grond van artikel 1:38, lid 2 Wet Kinderopvang.
7. Bbz 2004

## **Hoofdstuk 2 Terugvordering Jeugdwet**

### **Artikel 3. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering Jeugdwet**

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de Jeugdwet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de Jeugdwet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
  - a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
  - b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het PGB zijn aangewezen;
  - c. de individuele voorziening of het PGB niet meer toereikend is te achten;
  - d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het PGB, of
  - e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het PGB niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van degene die opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens

heeft verschaft geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten PGB.

4. Een beslissing tot verlening van een PGB kan worden ingetrokken als blijkt dat het PGB binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

### **Hoofdstuk 3 Terugvordering Wmo 2015**

#### **Artikel 4. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering Wmo 2015**

1. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

2. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

- a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
- b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het PGB is aangewezen;
- c. de maatwerkvoorziening of het PGB niet meer toereikend is te achten;
- d. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het PGB verbonden voorwaarden, of
- e. de cliënt de maatwerkvoorziening of het PGB voor een ander doel gebruikt.

3. Een beslissing tot verlening van een PGB kan worden ingetrokken als blijkt dat het PGB binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid onder a heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten PGB.

5. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

6. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

### **Hoofdstuk 4 Terugvordering Participatiewet, IOAW en IOAZ**

#### **Artikel 5. Herziening en intrekking**

1. Een besluit tot toekenning van bijstand wordt herzien of ingetrokken als:

- a. het niet of niet behoorlijk nakomen van de verplichting als bedoeld in artikel 17, lid 1 Participatiewet, artikel 13, lid 1 IOAW, artikel 13, lid 1 IOAZ of artikel 30c, lid 2 en 3 van de Wet SUWI, heeft geleid tot het ten onrechte of tot een te hoog bedrag verlenen van bijstand.
- b. de bijstand anderszins ten onrechte of tot een te hoog bedrag is verleend.

2. Op grond van dringende redenen kan van het nemen van een herzienings- of intrekkingbesluit worden afgezien.

#### **Artikel 6. Hoorrecht van de belanghebbende**

Voordat een besluit tot herziening, intrekking en/of terugvordering van het recht op bijstand wordt genomen, wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om zijn zienswijze kenbaar te maken.

### **Artikel 7. Terugvorderingsbesluit**

In het terugvorderingsbesluit delen burgemeester en wethouders aan de belanghebbende het volgende mee:

- a. tot welk bedrag en over welke periode de ten onrechte ontvangen bijstand wordt teruggevorderd.
- b. wat de reden van terugvordering is, met vermelding van de wettelijke grondslag.
- c. de termijn waarbinnen de belanghebbende de ten onrechte ontvangen bijstand dient terug te betalen. Deze termijn bedraagt tenminste zes weken.
- d. op welke wijze het besluit, bij gebrekkige betaling, ten uitvoer zal worden gelegd (executoriale titel).
- e. of er redenen zijn om geheel of gedeeltelijk van terugvordering af te zien.
- f. het gegeven dat wanneer het netto teveel betaalde bedrag aan bijstand niet is terugbetaald op 31 december, het restantbedrag alsnog bruto moet worden terugbetaald.

### **Artikel 8. Afzien van terugvordering of invordering**

1. De gemeente kan afzien van het nemen van een terugvorderingsbesluit als:
  - a. de vordering niet verwijtbaar is;
  - b. niet **meer bedraagt dan € 125,00**;
  - c. er geen sprake is van recidive;
  - d. er ten laste van de belanghebbende geen andere vorderingen openstaan.
2. Van terugvordering of invordering wordt geheel of gedeeltelijk afgezien als er sprake is van dringende redenen.
3. Er kan ook van terugvordering of invordering worden afgezien voor kosten die voor het dwangbevel in rekening worden gebracht en voor kosten zoals deze door de deurwaarder in rekening worden gebracht.

### **Artikel 9. Brutering van de vordering**

1. Het college maakt gebruik van de bevoegdheid om de bijstand bruto terug te vorderen op grond van artikel 58, lid 5 Participatiewet, artikel 25, lid 5 IOAW of artikel 25, lid 5 IOAZ.
2. Het terugvorderingsbedrag wordt verhoogd met de afgedragen loonheffing en premie volksverzekeringen als er sprake is van achteraf ontvangen middelen of bijstand welke in de vorm van een belaste lening is verstrekt (bijstand in de vorm van een geldlening bij aanspraak op vermogen).
3. In afwijking van lid 1 wordt de bijstand netto teruggevorderd als de vordering buiten toedoen van de belanghebbende is ontstaan en hem niet kan worden verweten dat de betaling van de schuld niet reeds in het kalenderjaar waarop deze betrekking had, is voldaan.
4. Op grond van lid 3 wordt de bijstand netto teruggevorderd als de terugvorderingsbeschikking is verstuurd in het laatste kwartaal van het kalenderjaar. De brutering vindt dan eerst plaats op 1 januari van het daaropvolgende jaar.

### **Artikel 10. Beperking van de terugvordering (6-maanden jurisprudentie)**

Als de belanghebbende informatie heeft verstrekt welke zou moeten leiden tot aanpassing van het recht op bijstand, maar deze informatie is door de gemeente niet tijdig verwerkt, dan wordt de terugvordering beperkt. De terugvordering wordt dan beperkt tot een periode van 6 maanden te rekenen vanaf de datum waarop de gemeente het recht op bijstand had kunnen aanpassen nadat het signaal dat tot de aanpassing had moeten leiden, was ontvangen. Het voorgaande is niet van toepassing op de terugvorderingen welke zijn ontstaan omdat de belanghebbende niet aan zijn inlichtingenverplichting heeft voldaan.

## **Artikel 11. Kwijtschelding na schuldenregeling**

1. De gemeente kan op verzoek van de belanghebbende (of een verzoek dat door een derde namens de belanghebbende is ingediend) tot gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de teruggevorderde bijstand overgaan als:
  - a. redelijkerwijs te voorzien is dat de belanghebbende niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden, en
  - b. het bestaan van deze schulden de uitstroom van belanghebbende in belangrijke mate in de weg staat, en
  - c. redelijkerwijs te voorzien is dat een schuldenregeling met betrekking tot alle schulden niet tot stand komt zonder de medewerking van de gemeente, en
  - d. de vordering van de gemeente ten minste zal worden voldaan naar evenredigheid met de vorderingen van schuldeisers van gelijke rang. Hierbij wordt rekening gehouden met de wettelijke preferentie van onze vordering(en).
2. Het vorenstaande is niet van toepassing bij:
  - a. de terugvordering van verwijtbare vorderingen waarvoor een boete is opgelegd of waarvoor aangifte is gedaan van sociale zekerheidsfraude, welke zijn ontstaan vanaf 1 januari 2013;
  - b. de terugvordering van verwijtbare vorderingen welke zijn ontstaan voor 1 januari 2013;
  - c. de terugvordering van bijstand die in de vorm van een geldlening is verleend en de uit de geldlening voortvloeiende verplichtingen niet zijn nagekomen;
  - d. vorderingen die door een pand of hypotheek op een goed of goederen zijn gedekt voor zover zij niet op deze goederen verhaald kunnen worden.
3. Het besluit tot geheel of gedeeltelijk kwijtschelden van de vordering treedt niet eerder in werking voordat de schuldenregeling daadwerkelijk tot stand is gekomen.
4. Het besluit tot het geheel of gedeeltelijk kwijtschelden van de vordering wordt ingetrokken als:
  - a. de schuldenregeling niet binnen twaalf maanden na het nemen van het besluit tot stand is gekomen;
  - b. de belanghebbende niet of niet voldoende meewerkt aan de schuldenregeling;
  - c. de belanghebbende onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt, en de verstrekking van de juiste gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid.

## **Artikel 12. Kwijtschelding na voldoen aan de aflossingsverplichting**

1. De gemeente ziet van verdere terugvordering van een niet verwijtbare vordering af als de belanghebbende:
  - a. gedurende 3 jaar (36 maanden) volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan;
  - b. gedurende 3 jaar (36 maanden) niet volledig aan de aflossingsverplichting heeft voldaan, maar de achterstallige aflossingen over deze periode alsnog ineens voldoet;
  - c. gedurende 5 jaar (60 maanden) geen betalingen heeft verricht en het niet aanneemelijk is dat hij deze op enig moment nog gaat verrichten;
  - d. gedurende 2 jaar (24 maanden) al dan niet betalingen heeft verricht en de nog **openstaande vordering minder dan € 125,00** bedraagt; of
  - e. aan wie bijstand is verstrekt in de vorm van een geldlening voor de kosten van noodzakelijke gebruiksgoederen, gedurende 3 jaar (36 maanden) volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan en over een inkomen op bijstandsniveau beschikt.
2. Het vorenstaande is niet van toepassing:
  - a. in het geval de terugvordering zijn grondslag heeft in artikel 58, lid 2 sub f onder 1 en 2 Participatiewet;
  - b. bij vorderingen die door een pand of hypotheek op een goed of goederen zijn gedekt (vestiging pandrecht of krediethypotheek) voor zover de vordering niet op die goederen verhaald kunnen worden.

### **Artikel 13. Verrekening bijstand**

1. Als de belanghebbende bijstand ontvangt van de gemeente, wordt de vordering in maandelijkse termijnen met deze bijstand verrekend. Deze verrekening vindt plaats op grond van artikel 60, lid 3 Participatiewet en artikel 6:127 Burgerlijk Wetboek.
2. Als belanghebbende bijstand ontvangt van een andere gemeente of een andere instantie zoals genoemd in artikel 60a Participatiewet, wordt de vordering of geldlening in maandelijkse termijnen met deze bijstand verrekend. Deze verrekening vindt plaats op grond van het in dit lid genoemde artikel (pseudo-verrekening).
3. Bij terugvordering van een niet verwijtbare vordering of geldlening bedraagt het in te houden bedrag 6% van de bijstandsnorm inclusief toeslag en vakantietoeslag.
4. Bij terugvordering van een verwijtbare vordering bedraagt het in te houden bedrag 10% van de bijstandsnorm inclusief toeslag en vakantietoeslag.
5. Bij een IOAZ of IOAW uitkering wordt het aflossingsbedrag bepaald op 5% (niet verwijtbare vordering) respectievelijk 10% (verwijtbare vordering) van de bruto uitkeringsgrondslag.
6. Als de bijstand van de gemeente op enig moment wordt beëindigd, wordt aan de belanghebbende verzocht om de verschuldigde aflossingen zelf te blijven voldoen. Er wordt vervolgens wel een onderzoek ingesteld naar de aflossingscapaciteit van de belanghebbende, en wanneer nodig wordt het aflossingsbedrag gewijzigd vastgesteld.
7. Als de bijstand wordt beëindigd, wordt de reservering van het vakantiegeld met de vordering verrekend.

### **Artikel 14. Vaststellen aflossingscapaciteit**

1. Voor ten onrechte of tot een te hoog bedrag ontvangen bijstand wordt de hoogte van de maandelijkse aflossingsverplichting gedurende de eerste drie jaar van de betalingsregeling vastgesteld op het verschil tussen het netto inkomen en de hoogte van de belastingvrije voet als bedoeld in de artikelen 475c en 475d Rv.
2. Als drie jaar aan de onder lid 1 bedoelde aflossingsverplichting is voldaan wordt de maandelijkse aflossingsverplichting gesteld op 6% van de voor de belanghebbende geldende bijstandsnorm, vermeerderd met 50% van de inkomsten boven die norm.
3. In voorkomende gevallen kan de hoogte van de aflossingsverplichting individueel worden bepaald.
4. Als belanghebbende een inkomen heeft dat gelijk is aan de bijstandsnorm wordt het aflossingsbedrag berekend zoals dit in artikel 11, lid 3, 4 en 5 van deze beleidsregels is bepaald.
5. Als belanghebbende geen bijstand ontvangt en verzoekt om een aflossingsregeling kan hiermee worden ingestemd wanneer de vordering in 36 maanden afgelost kan zijn en **het aflossingsbedrag minimaal € 50,00 per maand bedraagt.**
6. Als de vordering niet in 36 maandelijkse termijnen kan zijn afgelost, wordt een onderzoek ingesteld naar de aflossingscapaciteit van de belanghebbende. Daarbij worden de financiële- en persoonlijke omstandigheden van belanghebbende in acht genomen.
7. Als belanghebbende niet meewerkt aan een onderzoek naar zijn draagkracht, wordt het aflossingsbedrag ambtshalve vastgesteld. Ook kan onder toepassing van artikel 60, lid 6 Participatiewet in dat geval direct beslag worden gelegd op het inkomen van de belanghebbende, waarbij de beslagvrije voet geheel komt te vervallen.
8. Het aflossingsbedrag zoals medegedeeld in het terugvorderingsbesluit, het besluit tot uitstel van betaling of dat met de belanghebbende op grond van een minnelijke regeling wordt overeengekomen, geldt als een opgelegde betalingsverplichting.

### **Artikel 15. Heronderzoek naar de financiële omstandigheden**

1. Tenminste een keer per twee jaar verrichten burgemeester en wethouders onderzoek naar de hoogte van het inkomen van degene op wie wordt teruggevorderd.
2. Als het niet mogelijk is om een onderzoek te doen vanwege de onbekende woon- of verblijfplaats van de belanghebbende, wordt jaarlijks een debiteurenonderzoek ingesteld.

3. De onder lid 1 genoemde betalingsverplichting wordt gewijzigd vastgesteld als op basis van het onder lid 2 bedoelde onderzoek de aflossingsverplichting met tenminste 5% wijzigt.

### **Artikel 16. Uitstel van de aflossingsverplichting**

Als belanghebbende gedurende een bepaalde periode niet in staat is om aan zijn aflossingsverplichting te voldoen, kan op zijn verzoek de aflossingsverplichting gedurende deze periode opgeschort worden.

### **Artikel 17. Afgifte dwangbevel**

Bij verzuim van betaling of het niet naleven van de aflossingsregeling, wordt belanghebbende tenminste eenmaal schriftelijk aangemaand. Als belanghebbende dan nog niet aan de betalingsverplichting voldoet, wordt een dwangbevel afgegeven (artikel 4:116 Awb).

### **Artikel 18. Ten uitvoerlegging en kosten van aanmaning en invordering**

1. Als de belanghebbende niet bereid is tot het treffen van een minnelijke betalingsregeling, of een eerder opgelegde betalingsverplichting niet (meer) nakomt, dan wordt het terugvorderingsbesluit tenuitvoergelegd door middel van:
  - a. verrekening met de maandelijks verleende bijstand ingevolge de Participatiewet, op grond van artikel 6:127 BW, of bij het ontbreken van deze mogelijkheid;
  - b. een executoriaal beslag overeenkomstig de artikelen 479b tot en met 479g, behoudens artikel 479e, lid 2 Rv;
  - c. een executoriaal beslag op onroerende zaken of onder derden overeenkomstig het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering door middel van inschakeling van een deurwaarder.
2. De kosten van aanmaning en invordering worden als volgt in rekening gebracht:
  - a. de vordering wordt verhoogd met de op de invordering betrekking hebbende kosten, **ten bedrage van 15% van de hoofdsom met een minimum van € 45,00 tot een maximum van € 450,00 en de wettelijke rente**;
  - b. als de invordering wordt overgedragen aan de deurwaarder, komen de kosten van deze deurwaarder volledig voor rekening van de belanghebbende.

### **Artikel 19. Overdragen invordering**

1. De deurwaarder die door de gemeente wordt verzocht om de invordering over te nemen, kan de invordering van de gemeente overnemen als blijkt dat de belanghebbende niet bereid is de vordering op minnelijke wijze te voldoen en er geen vereenvoudigd beslag op het inkomen mogelijk is.
2. Oninbare vorderingen (bij verblijf in het buitenland) kunnen worden overdragen aan een daarin gespecialiseerd bedrijf of organisatie.

### **Artikel 20. Overlijden van de belanghebbende**

Als de belanghebbende overlijdt, wordt het restant van de vordering buiten invordering gesteld tenzij deze verhaald kan worden op de nalatenschap of een pand of hypotheekrecht kan worden uitgewonnen.

## **Hoofdstuk 5 Overige bepalingen**

### **Artikel 21. Hardheidsclausule**

De gemeente kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze beleidsregels, als de toepassing van deze beleidsregels tot onbillijkheid van overwegende aard leidt.

### **Artikel 22. Citeertitel**

Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als de "Beleidsregels terug- en invordering H2O 2015 gemeente Heerde".

**Artikel 23. Inwerking treden van de beleidsregels**

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 1 januari 2015 en vervangen de "Beleidsregels terug- en invordering H2O 2013 gemeente Heerde".



## Algemene toelichting

Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. Omdat de betreffende WWB-artikelen ongewijzigd in de Participatiewet zijn opgenomen, heeft dit geen inhoudelijke consequenties voor de nieuwe beleidsregels vanaf 2015. Wel zijn tekstuele wijzigingen aangebracht.

Met het oog op een eenduidige uitvoering zijn ook de relevante bepalingen uit de Jeugdwet en de Wmo 2015 in deze beleidsregels opgenomen.

## Artikelsgewijze toelichting

### Artikel 1. Begripsbepalingen

De terugvordering van vorderingen op grond van het Bbz 2004 en de IOAZ wordt uitgevoerd door het Regionaal Bureau Zelfstandigen te Zwolle.

### Artikel 2. Gebruikmaken van diverse bevoegdheden

In het geval van terugvordering op grond van de Wet kinderopvang is herzien en/of intrekken niet aan de orde omdat het hier om een subsidie gaat die voorlopig is toegekend. Het gaat hier om vorderingen die zijn ontstaan voor 1 januari 2013. Vanaf 1 januari 2013 is het niet meer aan de gemeenten om het werkgeversdeel van de kinderopvangtoeslag uit te betalen. Dit wordt vanaf dat moment een taak van de Belastingdienst. Bij de terugvordering zijn de artikelen 58 tot en met 60 van de Participatiewet van overeenkomstige toepassing.

Het Bbz 2004 heeft specifieke terug- en invorderingsbepalingen. Voor zover in het Bbz 2004 ruimte is gelaten voor de wijze waarop terug- en invordering kan plaatsvinden, wordt aansluiting gezocht bij hetgeen in deze beleidsregels is aangegeven.

### Artikel 3. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering Jeugdwet

In dit artikel wordt beschreven in welke situatie de jeugdige of zijn ouders gehouden zijn om relevante informatie aan de gemeente te verstrekken. Mede op basis hiervan kan het college besluiten een individuele voorziening te herzien of in te trekken.

Is er sprake van opzet bij het onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens, dan kan het college de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten PGB.

Wanneer een toegekend PGB niet binnen drie maanden na uitbetaling is aangewend voor het doel waarvoor het bestemd is, wordt het betreffende besluit ingetrokken.

### Artikel 4. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering Wmo 2015

In dit artikel wordt beschreven in welke situatie de cliënt gehouden is om relevante informatie aan de gemeente te verstrekken. Mede op basis hiervan kan het college besluiten een maatwerkvoorziening of een PGB te herzien of in te trekken.

Wanneer een toegekend PGB niet binnen zes maanden na uitbetaling is aangewend voor het doel waarvoor het bestemd is, wordt het betreffende besluit ingetrokken.

Is er sprake van opzet bij het onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens, dan kan het college de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten PGB. De voorziening wordt teruggevorderd in het geval de voorziening in eigendom dan wel in bruikleen is verstrekt.

### Artikel 5. Herziening en intrekking

Het college maakt gebruik van de bevoegdheid om tot terugvordering van teveel verstrekte bijstand en van de kosten van bijstand over te gaan.

Als de belanghebbende niet aan zijn inlichtingenverplichting heeft voldaan, wordt het

recht op bijstand of uitkering herzien (gecorrigeerd) of ingetrokken waarbij alsnog rekening wordt gehouden met de werkelijke situatie.

Ook als de bijstand of uitkering ten onrechte of tot een te hoog bedrag is verleend, maar de oorzaak daarvoor niet bij belanghebbende ligt kan het recht op bijstand/uitkering worden herzien of ingetrokken. Hierbij kan gedacht worden aan wijzigingen in de uitkerings-situatie die niet tijdig door de gemeente zijn verwerkt. Van belang hierbij is wel dat de belanghebbende dan redelijkerwijs had moeten kunnen weten dat hij/zij teveel bijstand heeft ontvangen. Dit kenbaarheidsvereiste is dus van belang bij de bepaling of er al dan niet zal worden teruggevorderd.

Op grond van dringende redenen kan van herziening of intrekking worden afgezien. Het moet hier dan gaan om incidentele gevallen, gebaseerd op een individuele afweging van alle relevante feiten en omstandigheden. Hiervan is slechts sprake als een herziening of intrekking zou leiden tot onaanvaardbare financiële of sociale consequenties voor de belanghebbende of zijn/haar gezin. Hierbij wordt opgemerkt dat de financiële gevolgen van een besluit tot herziening of intrekking niet als dringende redenen worden aangemerkt, omdat de beslagvrije voet hierin voldoende bescherming biedt.

### **Artikel 6. Hoorrecht van de belanghebbende**

Voordat een besluit tot terugvordering wordt genomen, wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om zijn/haar zienswijze kenbaar te maken. Het vooraf informeren van de belanghebbende kan er voor zorgen dat er draagvlak ontstaat voor het besluit tot terugvordering, waardoor het indienen van een bezwaarschrift voorkomen kan worden. Daarnaast kan er op basis van de informatie van de belanghebbende een juiste belangenafweging gemaakt worden. Er kunnen altijd redenen zijn op basis waarvan van gehele of gedeeltelijke terugvordering kan worden afgezien. Hierbij wordt wel opgemerkt dat bij verwijtbare vorderingen alleen van gehele- of gedeeltelijke terugvordering kan worden afgezien als er sprake is van dringende redenen (artikel 58, lid 8 Participatiewet). Door de belanghebbende te horen, kan een tijdsbesparing worden gerealiseerd. Er kan namelijk direct met de belanghebbende een betalingsregeling worden overeengekomen, die meteen in de beschikking kan worden opgenomen.

Daarbij wordt ook nog opgemerkt dat het vragen naar de zienswijze van de belanghebbende en de vermelding van deze zienswijze in het (terugvorderings-)besluit, een formele verplichting is op grond van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht.

Als de belanghebbende niet op de kennisgeving reageert (of als het telefonisch contact niet tot stand komt), wordt het besluit tot terugvordering genomen zonder de zienswijze van de belanghebbende te melden. Dit laat onverlet dat er een belangenafweging moet worden gemaakt. Deze vindt dan plaats op basis van alle bij ons bekende informatie (zoals de informatie uit het klantdossier).

### **Artikel 7. Terugvorderingsbesluit**

In deze regels is artikel 60 van de Participatiewet uitgewerkt. Opgenomen is welke aspecten in ieder geval onderdeel uitmaken van het terugvorderingsbesluit. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat het indienen van een bezwaarschrift geen opschortende werking heeft voor het innen van de vordering.

### **Artikel 8. Afzien van terugvordering of invordering**

Van terugvordering of invordering wordt geheel of gedeeltelijk afgezien als er sprake is van dringende redenen. Deze redenen kunnen alleen betrekking hebben op de gevolgen van de terugvordering voor de belanghebbende. Het gaat hier om zeer bijzondere omstandigheden, waarbij terugvordering leidt tot onaanvaardbare consequenties voor de belanghebbende.

Er kan van terug- of invordering worden afgezien, als een vordering of een restantvordering lager is dan € 125,00. Dit bedrag is ook van toepassing op de kosten van de afgifte van een dwangbevel en op de invorderingskosten zoals deze door de deurwaarder of het incassobureau in rekening worden gebracht.

Er kan niet van gehele - of gedeeltelijke terugvordering worden afgezien, als er sprake is van een boete of van een verwijtbare vordering (een vordering op grond van artikel 58,

lid 1 Participatiewet. Middels wijziging van de Participatiewet, IOAW en IOAZ per 1 januari 2013 heeft de wetgever bepaald dat verwijtbare vorderingen altijd volledig moeten worden terugbetaald.

Van gehele of gedeeltelijke terugvordering kan worden afgezien, als er sprake is van dringende redenen. Het moet hier dan gaan om incidentele gevallen, gebaseerd op een individuele afweging van alle relevante feiten en omstandigheden. Hiervan is slechts sprake als een terugvordering zou leiden tot onaanvaardbare consequenties voor de belanghebbende of zijn gezin.

Hierbij wordt opgemerkt dat de financiële gevolgen van een besluit tot terugvordering niet als dringende redenen worden aangemerkt, omdat de beslagvrije voet hierin voldoende bescherming biedt.

### **Artikel 9. Bruterij van de vordering**

Bijstand wordt netto uitgekeerd. De gemeente draagt echter net als een werkgever aan het eind van het boekjaar loonbelasting, premies volksverzekeringen en vergoedingen (zoals bedoeld in artikel 46 Zorgverzekeringswet) af aan de Belastingdienst.

De gemeente betaalt dus in feite een bruto uitkering. Bij terugvordering van ten onrechte verleende bijstand kan de gemeente de bijstand bruto terugvorderen van de belanghebbende. In dit artikel is beschreven in welke gevallen de bijstand bruto wordt teruggevorderd en wanneer kan worden volstaan met de netto terugvordering.

De belanghebbende kan bij de Belastingdienst verzoeken om teruggave van de bruto terugbetaalde bijstand. De bruto terugbetaalde bijstand wordt dan in mindering gebracht op het fiscaal loon. Een dergelijk verzoek kan slechts worden gedaan als de belanghebbende de gehele bruto vordering aan de gemeente heeft voldaan.

### **Artikel 10. Beperking van de terugvordering (6-maanden jurisprudentie)**

De Centrale Raad van Beroep heeft bepaald dat de gemeente slechts over maximaal 6 maanden mag terugvorderen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De gemeente heeft een duidelijk signaal gekregen dat er teveel uitkering wordt verstrekt.
- De gemeente reageert niet adequaat op dit signaal. Maandelijks wordt nog teveel uitkering verstrekt.
- De belanghebbende heeft de inlichtingenverplichting niet geschonden.

Dus de terugvordering is beperkt tot een periode van 6 maanden vanaf het moment dat de gemeente op grond van een signaal de uitkering hadden moeten aanpassen, maar dit niet heeft gedaan waardoor er teveel bijstand was uitbetaald. Al hetgeen er na het verstrijken van deze periode nog teveel aan bijstand is uitbetaald, kan niet meer worden teruggevorderd.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat het hier dus niet de vorderingen betreft die door een administratieve vergissing zijn ontstaan (besluit tot toekenning bijstand is goed, maar de uitvoering is fout). De "zes maanden jurisprudentie" is alleen van toepassing op die gevallen waarbij uit informatie van de belanghebbende blijkt dat het besluit tot toekenning van de bijstand moet worden herzien (artikel 54, lid 3 onder b Participatiewet).

Voor de vordering op grond van een administratieve vergissing geldt een verjaringstermijn van twee jaar en de vraag of de belanghebbende redelijkerwijs kon begrijpen dat er te veel bijstand werd verstrekt. Voor gevallen waarbij de "zes maanden jurisprudentie" van toepassing is, geldt deze termijn van twee jaar niet.

### **Artikel 11. Kwijtschelding na schuldenregeling**

In bepaalde gevallen kan het bestaan van schulden de re-integratie van een belanghebbende in de weg staan. In re-integratietrajecten speelt het oplossen van de schuldenproblematiek dan ook een steeds belangrijkere rol. Ook schulden aan de gemeente in het kader van de bijstandsverlening kunnen een belemmering zijn om re-integratie te bewerkstelligen. Op grond van dit artikel kan het college besluiten de schulden aan de gemeente kwijt te schelden als deze een belemmering vormen voor re-integratie. Het kan echter niet zo zijn dat het college overgaat tot kwijtschelding en dat andere schuldeisers

de vorderingen handhaven. In dat geval dient een belanghebbende eerst naar de Afdeling Inkomensondersteuning van de gemeente Zwolle om de schulden te saneren of te regelen.

Er wordt niet ingestemd met een schuldenregeling als er sprake is van een verwijtbare vordering waarbij een boete is opgelegd, of als er aangifte is gedaan van sociale zekerheidsfraude. De wetgever heeft dit middels wijziging van de Participatiewet, IOAW en IOAZ per 1 januari 2013 geregeld. Ook wordt er niet ingestemd met een schuldenregeling als er sprake is van een verwijtbare vordering welke is ontstaan voor 1 januari 2013. Schulden als gevolg van leningen waarvan de belanghebbende zijn betalingsverplichtingen niet nakomt komen in principe niet in aanmerking voor kwijtschelding. Het niet nakomen van verplichtingen mag immers niet worden beloond.

### ***Meerdere hoofdelijk aansprakelijken***

Soms zijn er meerdere personen aansprakelijk voor dezelfde vordering. Dit is meestal het geval bij terugvordering van bijstand op de verzwegen partner, of als de teveel verstrekte bijstand of geldlening aan een echtpaar is verstrekt. Op grond van artikel 6:9 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek moet degene die mede hoofdelijk aansprakelijk is het restant van de vordering nog wel voldoen, als aan de andere hoofdelijke aansprakelijke kwijtschelding is verleend. Dit betekent dus dat verleende kwijtschelding aan één van de hoofdelijk aansprakelijken, tot gevolg heeft dat de andere hoofdelijk aansprakelijke het restant van de vordering nog wel moet voldoen.

### **Artikel 12. Kwijtschelding na voldoen aan de aflossingsverplichting**

De gemeente voert een actief kwijtscheldingsbeleid. Dat wil zeggen dat actief toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden om een (restant)vordering kwijt te schelden. Dit betekent dat in de beschikking waarin de terugbetalingsverplichting wordt opgelegd, ook wordt aangegeven of en op welk moment de belanghebbende in aanmerking komt voor kwijtschelding.

Het kwijtscheldingsbeleid moet duidelijk en prikkelend zijn voor de belanghebbende, maar ook doelmatig voor de gemeente. De belanghebbende heeft er belang bij om te weten dat na een bepaalde periode van stipt aflossen, een beloning wacht in de vorm van kwijtschelding. De gemeente heeft er belang bij dat vorderingen niet tot in lengte van jaren in de administratie worden gehandhaafd.

### ***Eigen initiatief?***

De gemeente wil steun bieden aan personen met een beperkte zelfredzaamheid. Dit blijft niet alleen beperkt tot het verlenen van bijstand, maar kan ook inhouden dat de gemeente de belanghebbende er op wijst dat er een mogelijkheid bestaat op verbetering van zijn financiële situatie. Degene die na 36 maanden (3 jaar) al dan niet onafgebroken aflost, hoeft geen verzoek tot kwijtschelding in te dienen. In dit geval wordt een debiteurenonderzoek geagendeerd en vindt ambtshalve kwijtschelding plaats indien iemand hiervoor in aanmerking komt.

### ***Verwijtbare vorderingen***

Verwijtbare vorderingen komen niet in aanmerking voor kwijtschelding.

### ***Buiten invordering stellen na niet aflossen (geldlening of niet verwijtbare vordering)***

Als een belanghebbende naar het buitenland verhuist of met onbekende bestemming is vertrokken, is het voor de gemeente (nagenoeg) onmogelijk om tot invordering van het verschuldigde over te gaan. Er zal één keer per jaar onderzocht worden of de belanghebbende zich al weer in Nederland heeft gevestigd of dat er een inkomen bekend is waarop beslag kan worden gelegd. Na verloop van 5 jaar zonder zicht op enige aflossing wordt de restantvordering buiten invordering gesteld.

### **Artikel 13. Verrekening bijstand**

Als er sprake is van een niet verwijtbare vordering (bijv. geldlening), wordt maandelijks 5% van de voor de belanghebbende geldende bijstandsnorm en toeslag (inclusief vakantietoeslag) ingehouden voor de aflossing van de vordering.

Als er sprake is van een verwijtbare vordering, wordt maandelijks 10% van de voor de belanghebbende geldende bijstandsnorm en toeslag (inclusief vakantietoeslag) ingehouden voor de aflossing van de vordering. Dit geldt ook voor een geldlening die vanwege verwijtbaar handelen van de belanghebbende, is verstrekt.

Als er sprake is van een IOAZ of IOAW uitkering wordt maandelijks 5% of 10% (afhankelijk van de ontstaansgrond van de vordering) van de bruto uitkering of grondslag ingehouden voor de aflossing van de vordering.

Er mag nooit meer dan 10% van de bijstandsuitkering/inkomensvoorziening worden ingehouden voor de aflossing van vorderingen.

Deze wijze van verrekenen (interne verrekening) gaat vóór een gelegd beslag, zelfs als dit door de Belastingdienst is gelegd. Dus als beslag op de uitkering wordt gelegd terwijl er een interne verrekening plaatsvindt, kan het beslag niet worden uitgevoerd (tenzij er nog ruimte aanwezig is binnen het voor beslag vatbare bedrag).

Als de belanghebbende een uitkering ontvangt van een andere gemeente, kan op grond van artikel 60a Participatiewet tot pseudo-verrekening worden overgegaan. Pseudo-verrekening is ook mogelijk met uitkeringen van andere instanties genoemd in dit artikel, zoals UWV en SVB. Als deze vorm van verrekening niet mogelijk is omdat reeds beslag op de uitkering is gelegd, dan moet eerst een dwangbevel worden afgegeven. Als belanghebbende na betekening van het dwangbevel niet aan zijn betalings- of aflossingsverplichting voldoet, kan vervolgens beslag op de uitkering worden gelegd.

### **Artikel 14. Vaststellen aflossingscapaciteit**

In principe moet de vordering ineens worden terugbetaald. In de beleidsregels wordt meerdere malen gesproken over het aflossingsbedrag als betalingsverplichting. In deze beleidsregel wordt vastgesteld wat de hoogte van de aflossing kan zijn op bijstandsniveau dan wel als het inkomen hoger is dan bijstandsniveau. Ook nu wordt bij een minimuminkomen afgelost hetgeen mogelijk is volgens de beslagvrije voet. Weliswaar is dit de maximale aflossingscapaciteit, maar daarentegen blijkt veelal in de praktijk dat anders derden een deel van de beslagvrije voet opeisen, terwijl de gemeente zelf veelal een preferente schuldeiser is. Bij het vaststellen van de draagkracht wordt in principe geen rekening gehouden met schulden die niet preferent zijn. Deze schulden dienen te worden voldaan uit het restant van de draagkracht. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan kan eventueel hiervan worden afgeweken, maar dan speelt de aard van die schuld een belangrijke rol in de afweging. Zeker als de vordering binnen 3 jaar kan worden afgelost kunnen burgemeester en wethouders genoeg nemen met een lager bedrag mits er maar regelmatig wordt betaald.

#### ***Instemmen met aflossingsvoorstel zonder draagkrachtonderzoek***

Een belanghebbende kan een voorstel doen voor het treffen van een aflossingsregeling.

**Met dit voorstel wordt ingestemd als het aflossingsbedrag minimaal € 50,00 per maand bedraagt en de vordering in 36 termijnen kan zijn afgelost.**

Als overduidelijk is dat de belanghebbende het minimale aflossingsbedrag niet kan voldoen, kan een lager aflossingsbedrag worden vastgesteld. Dit heeft tot gevolg dat de belanghebbende gedurende een langere termijn moet aflossen voordat de vordering is afgelost.

#### ***Vaststellen aflossingsbedrag door berekening draagkracht***

Als een belanghebbende niet meewerkt aan een onderzoek naar zijn draagkracht, stelt de gemeente het aflossingsbedrag ambtshalve vast. Hierbij wordt dan gebruik gemaakt van de gegevens die de gemeente tot haar beschikking heeft (Suwinet). Daarnaast bestaat de mogelijkheid om zonder toepassing van de beslagvrije voet beslag te leggen op het inkomen van de belanghebbende. Afhankelijk van de hoogte van de restantvordering zal beoordeeld moeten worden welke methode wordt toegepast.

### ***Aflossen op meerdere vorderingen***

Als er sprake is van meerdere vorderingen, worden de aflossingen als eerste in mindering gebracht op een verwijtbare vordering. Als er geen sprake is van een verwijtbare vordering, worden de aflossingen als eerste in mindering gebracht op de oudste vordering. Hierbij wordt gekeken naar de datum waarop het besluit tot terugvordering is genomen. Als er sprake is van een verwijtbare vordering en een bestuurlijke boete, moet er eerst op de boete worden afgelost.

### ***Onderzoek naar gewijzigde omstandigheden***

Als een vordering niet in 36 maanden kan worden afgelost en er is een aflossingsbedrag vastgesteld, wordt eens per 3 jaar een onderzoek ingesteld naar eventuele wijzigingen in de financiële- en persoonlijke omstandigheden van belanghebbende.

Als is vastgesteld dat belanghebbende niet op de vordering kan aflossen, wordt jaarlijks een onderzoek ingesteld naar eventuele wijzigingen in de financiële- en persoonlijke omstandigheden van belanghebbende.

### **Artikel 15. Heronderzoek naar de financiële omstandigheden**

Deze regel behoeft geen verdere toelichting.

### **Artikel 16. Uitstel van de aflossingsverplichting**

Op verzoek van belanghebbende kan gedurende een individueel te bepalen periode uitstel van de aflossingsverplichting worden verleend. Er kunnen omstandigheden zijn waardoor belanghebbende niet kan doorgaan met de betaling van zijn aflossingen (bijvoorbeeld detentie, of een terugval in inkomen). De belanghebbende dient wel aan te tonen dat er sprake is van omstandigheden waardoor de aflossingsverplichting niet meer kan worden nageleefd. De termijnen voor kwijtschelding blijven echter van toepassing. Dat wil zeggen dat er in beginsel gedurende 36 of 60 maanden moet worden afgelost om voor kwijtschelding in aanmerking te komen. De maanden waarover belanghebbende aantoonbaar niet in staat is gebleken om af te lossen, schorten deze periode op. Het is niet de bedoeling dat iemand bijvoorbeeld na 30 maanden stipt aflossen, en vervolgens buiten zijn schuld om even niet kan aflossen, weer aan een nieuwe aflossingstermijn moet beginnen. Voorkomen moet worden dat iemand nooit van zijn schulden af komt. Er kan sprake zijn van bijzondere omstandigheden, die het onderbreken van de aflossingsperiode rechtvaardigen. Een periode waarover de gemeente het aflossingsbedrag op nihil stelt, telt zelf niet mee voor het aantal maanden waarover moet worden afgelost. Als de periode waarover niet kan worden afgelost, is veroorzaakt doordat op een andere preferente schuld moest worden afgelost (bijv. de Belastingdienst), kan dat niet als een bijzondere omstandigheid worden aangemerkt.

### **Artikel 17. Afgifte dwangbevel**

Op 1 juli 2009 is de 4e tranche van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingevoerd. Deze wijziging in de Awb heeft tot gevolg dat vanaf dat moment een besluit tot terugvordering van bijstand, uitkering of inkomensvoorziening geen executoriale titel meer oplevert. Ook de betalingstermijn waarbinnen een vordering moet worden voldaan is gewijzigd naar 6 weken in plaats van 4 weken.

Als de belanghebbende het verschuldigde bedrag niet binnen 6 weken na verzending van de terugvorderingsbeschikking heeft voldaan, moet deze over zijn verzuim worden aangemaand. Naast een schriftelijk aanmaning, vindt eerst een telefonische benadering plaats.

Als het telefonische contact niet tot stand komt, wordt volstaan met het verzenden van een schriftelijke aanmaning.

Mocht de belanghebbende na (ten hoogste) twee telefonische betalingsverzoeken nog steeds niet aan zijn betalingsverplichting voldoen, zal hij/zij hierover nog (tenminste) 1 maal schriftelijk worden aangemaand waarna tot invordering van het verschuldigde zal worden overgegaan. Na een telefonisch betalingsverzoek heeft de belanghebbende 7 dagen de tijd om het verschuldigde over te maken.

In de schriftelijke aanmaning wordt aan de belanghebbende verzocht om de vordering alsnog binnen twee weken te voldoen (of een aflossingsregeling tot stand te brengen). Mocht daarna nog geen enkele betaling van de belanghebbende zijn ontvangen, dan wordt een dwangbevel afgegeven.

### **Artikel 18. Ten uitvoerlegging en kosten van aanmaning en invordering**

Invorderingskosten dienen, evenals in het reguliere betalingsverkeer voor rekening van de onwillige debiteur te komen. Een onwillige debiteur veroorzaakt extra werkzaamheden voor de gemeente en daarmee extra kosten in de uitvoering. Het is de uitdrukkelijke wens van de gemeente dat de onwillige debiteur wordt geconfronteerd met de gevolgen van zijn gedrag. In de incassopraktijk wordt gewerkt met een forfaitair percentage van meestal 15% van de hoofdsom. Voorgesteld wordt om bij dit systeem aan te sluiten. Het is voor de gemeente redelijk om de kosten van invordering te bepalen op 15% van de (resterende) vordering (exclusief rente), met een minimum van 45 euro en een maximum van 450 euro per geval.

Indien de debiteur meerdere vorderingen onbetaald laat kunnen op elk der afzonderlijke vorderingen de kosten van de invordering in rekening worden gebracht. De debiteur moet niet onnodig worden geconfronteerd met de extra kosten. Enige inpassing van de schuldeiser om de vordering betaald te krijgen kan normaal worden geacht. Daarom worden invorderingskosten pas in rekening gebracht op het moment dat de debiteur dusdanig onwillig is gebleken, dat er moet worden overgegaan tot beslaglegging of tot het inschakelen van een deurwaarder. Om individuele redenen kan van de invorderingskosten worden afgezien.

In de terugvorderingsbeschikking en in het dwangbevel moet wel nadrukkelijk genoemd worden dat de kosten van invordering en afgifte van het dwangbevel in rekening worden gebracht. Als dit niet nadrukkelijk in de beschikking of het dwangbevel is genoemd, kunnen deze kosten achteraf niet alsnog bij de belanghebbende in rekening worden gebracht.

### **Artikel 19. Overdragen invordering**

#### *Niet voldoen aan de betalings- of aflossingsverplichting*

Als de belanghebbende ook na afgifte van het dwangbevel nog niet aan de betalingsverplichting of aflossingsverplichting voldoet, kan tot dwanginvordering van het verschuldigde worden overgegaan. In eerste instantie moet geprobeerd worden om beslag te leggen op het inkomen. Mocht dit niet mogelijk zijn (omdat de inkomstenbron niet te achterhalen is), dan wordt de invordering overgedragen aan de gerechtsdeurwaarder.

#### *Verblijf in het buitenland*

Als een belanghebbende naar het buitenland verhuist, is het voor de gemeente (nagenoeg) onmogelijk om tot invordering van het verschuldigde over te gaan. Eerst moet de Terugvorderingsambtenaar een afweging maken of de kosten opwegen tegen de baten. Dit hangt met name af van de kans van slagen van de invorderingsactie op grond van de bij de gemeente bekende informatie.

De kosten van invordering kunnen alleen aan de belanghebbende worden doorberekend, als dit expliciet in de terugvorderingsbeschikking of het dwangbevel is opgenomen.

Er moet wel voorkomen worden dat de kosten van invordering hoger worden dan de oorspronkelijke vordering. Er zal dus altijd nog een kosten/baten afweging gemaakt moeten worden.

De gemeente kan een besluit tot terugvordering en/of een dwangbevel ook bekend maken, zonder een beschikking te verzenden, als de woon- of verblijfplaats van de belanghebbende niet bekend is. Dit kan door publicatie in een dagblad of in de hal van het gemeentehuis van de laatste gemeente waar de belanghebbende in GBA stond ingeschreven (publicatiebord). Er zijn geen wettelijke voorschriften aan deze wijze van publiceren verbonden. Hiermee wordt voldaan aan het kenbaarheidsvereiste.

Als het denkbaar is dat de belanghebbende op enig moment weer traceerbaar is, kan van deze mogelijkheid tot het bekendmaken van de vordering of verhaalsbijdrage gebruik ge-

maakt worden. Hierbij heeft de (goedkopere) manier van bekendmaken in het gemeentehuis de voorkeur. De bezwaar- en betalingstermijnen genoemd in de beschikking of het dwangbevel beginnen dan te lopen vanaf de datum van publicatie.

**Artikel 20.. Overlijden van de belanghebbende**

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

**Artikel 21. Hardheidsclausule**

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

**Artikel 22. Citeertitel**

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

**Artikel 23. Inwerking treden van de beleidsregels**

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.