

Reactienota

Met betrekking tot de ontwerpnota 'Centrumvisie Heerde 2.0'

Inleiding

Het college heeft op 21 oktober 2013 besloten om in te stemmen met de ontwerpnota 'Centrumvisie Heerde 2.0' en om deze ontwerpnota voor inspraak ter inzage te leggen. Ook heeft het college besloten om de ontwerpnota 'Centrumvisie Heerde 2.0' voor advies aan de commissie Ruimte voor te leggen.

De ontwerpnota 'Centrumvisie Heerde 2.0' is behandeld in de vergadering van de commissie Ruimte op 25 november 2013. De leden van de commissie Ruimte hebben daarbij diverse opmerkingen over de ontwerpnota gemaakt, met het advies deze te betrekken bij de definitieve uitwerking van de nota.

Weergave opmerkingen

In totaal zijn door de commissie Ruimte 5 opmerkingen gemaakt die een reactie behoeven. Deze opmerkingen zijn hierna afzonderlijk weergegeven en van een reactie voorzien.

Opmerking 1

Onduidelijk is of dit een aanvullende visie of een nieuwe visie is. Ergens staat dat dit een definitieve visie is en dat de visie van 2006 vervallen is, maar elders wordt weer gesproken over een aanvulling. Het woord 'aanvulling' moet niet worden opgenomen.

Reactie: In het visiedocument wordt niet meer gesproken over een aanvulling. Gaandeweg het 'ontstaansproces' is duidelijk geworden dat de gestelde uitgangspunten resulteren in een aanscherping en herijking van de Centrumvisie uit 2006, in plaats van een aanvulling. Om dit te benadrukken is gekozen om de ontwerpnota de titel 'Centrumvisie Heerde 2.0' mee te geven. Deze visie vervangt daarmee de Centrumvisie uit 2006.

Opmerking 2

In de visie moet aangegeven worden dat op de plek van de oude gemeentewerf 'parkeren' komt. Dit is nu een beetje vaag gehouden, maar het moet klip en klaar zijn dat hier een restant 'parkeren' komt dat uit het centrum is weggehaald.

Reactie: In de visie is onder 3.4.6. de spelregel opgenomen dat de voormalige gemeentewerf ruimte biedt voor een parkeerlocatie ten behoeve van het centrum. Dit betekent dat bij een eventuele (her)ontwikkeling van deze locatie ook parkeerruimte ten behoeve van het centrum kan worden gerealiseerd. Wanneer parkeerruimte uit het centrum verdwijnt kan deze op voormalige gemeentewerf vervangen worden, maar ook de parkeerlocatie aan de Marktstraat komt hiervoor in aanmerking (vanwege de verhuizing van de gemeentelijke organisatie). Het is wenselijk om op dit punt een alternatief te hebben. Dit heeft de volgende reden: Het is mogelijk dat in het centrum op korte termijn parkeerruimte verdwijnt, maar dat de (her)ontwikkeling van de voormalige gemeentewerf pas op langere termijn van de grond komt. De Marktstraat biedt in dat geval een tijdelijk dan wel permanent alternatief, omdat hier op korte termijn parkeerruimte beschikbaar is. Het wordt daarom niet wenselijk geacht om de genoemde initiatieven middels 'parkeren' onlosmakelijk te verbinden, omdat een korte termijninitiatief om parkeerruimte weg te halen in het centrum dan belemmerd kan worden door het uitblijven van een (her)ontwikkeling van de voormalige gemeentewerf.

Opmerking 3

Als op het dorpsplein wordt gestreefd naar een gezellig verblijfsklimaat, dan moet er geen tochtsteeg worden gemaakt tussen het gebouw van Van Setten/Van Loenen en de kosterwoning. Ook moet er geprobeerd worden zoveel mogelijk van de oppervlakte van het huidige pand te houden.

Reactie: De visie beoogt nadrukkelijk niet dat hier een 'steeg' ontstaat. Uitgangspunt is het creëren van een robuuste, korte looproute tussen het dorpsplein en de Bonenburgerlaan, waarmee ook de kerk en de ruimte daaromheen meer bij het compacte centrum kunnen worden betrokken. Daarnaast is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt van belang om eventuele nieuwe bebouwing op de locatie Van Setten/Van Loenen niet direct naast de relatief lage en kleine kosterwoning te realiseren. Deze woning wordt in dat geval optisch 'weggedrukt' door de bebouwing aan weerszijden. De genoemde verbinding tussen het dorpsplein en de Bonenburgerlaan is daarom middels een pijl opgenomen in de visiekaart (op pagina 14) en de detailafbeelding onder 3.4.2. in de visie.

Ten aanzien van de oppervlakte van de oppervlakte van het huidige pand op de locatie Van Loenen/Van Setten wordt opgemerkt dat deze vrijwel geheel binnen de aangegeven zoekruimte is gelegen (zie de visie onder 3.4.2.). Deze zoekruimte is daarbij enigszins ruimer gelegd, ter compensatie van de genoemde verbinding tussen het dorpsplein en de Bonenburgerlaan. Daarnaast is het wenselijk om enige afwegingsruimte voor de betreffende locatie te creëren. Wel betreft het uitdrukkelijk een zoekruimte, waarbij niet wordt beoogd om de huidige, op grond van het bestemmingsplan toegestane bebouwingsoppervlakte te vergroten.

Opmerking 4

Voorgesteld wordt de verkeerssituatie te wijzigen. De visie beoogt om voor verkeer vanaf de Eperweg/Brinklaan de inrit naar de parkeerplaats het Groene Hart af te sluiten en het verkeer via de rotonde bij de Jumbo leiden. Het is niet zeker dat dit het dorp meer autoluw maakt, er ontstaan alleen maar extra verkeersbewegingen en extra kilometers. Daarom wordt een alternatieve verkeersstructuur voorgesteld (zie verslag commissie Ruimte d.d. 25 november 2013).

Reactie: Doel van de visie is het schetsen van een toekomstbeeld (op hoofdlijnen), waarbij de nadruk ligt op het benutten en verder uitbouwen van de bestaande en gewenste kwaliteiten. Voor het thema 'verkeer en parkeren' is hieraan invulling gegeven door het formuleren van hoofdkeuzes (goed bereikbaar en autoluw), kwaliteiten en spelregels (zie visie onder 3.3.). Op basis hiervan zijn vervolgens twee aanbevelingen gedaan voor een mogelijke aanpassing van de verkeersstructuur. Ten aanzien van de naar voren gebracht bezwaren wordt echter benadrukt dat deze gericht zijn op één van de aanbevelingen voor een mogelijke aanpassing van de verkeersstructuur. In de visie is bewust nog geen keuze gemaakt voor een verkeersstructuur, omdat dit naar onze mening een uitwerkings- dan wel uitvoeringsvraagstuk is. De visie geeft hiervoor de uitgangspunten, in de vorm van hoofdkeuzes, kwaliteiten en spelregels. Dit is conform het karakter en de doelstelling van de visie. Het is dus op basis van de visie ook nog mogelijk om voor een verkeersstructuur te kiezen die niet als aanbeveling is opgenomen, mits deze past binnen de in de visie opgenomen uitgangspunten.

Op 28 januari 2014 heeft het college naar aanleiding hiervan besloten om de eerder door haar gemaakte keuze voor een voorkeursvariant voor aanpassing van de verkeersstructuur in te trekken.

Opmerking 5

Het zou zonde zijn als de voormalige gemeentewerf alleen maar benut wordt voor parkeren. Dit is een hele mooie plek, op de overgang van het dorp naar het Van Meurspark. Er wordt gepleit voor een zorgvuldige inpassing met, waar mogelijk, een combinatie van functies.

Reactie: Het genoemde wordt uitdrukkelijk beoogd in de visie en is vervat in de kwaliteiten en spelregels zoals deze onder 3.4.6. zijn opgenomen.

Algehele conclusie

1. De 5 opmerkingen geven geen aanleiding om de visie aan te passen.